



RADA MIASTA JAROSŁAWIA

OA. 0004.2.2020

Jarosław, dnia 02 stycznia 2020 r.

Sz.P.
Renata SUTOR

W załączeniu przesyłam uchwałę Rady Miasta Jarosławia podjętą w dniu 30 grudnia 2019 r. Nr 232/XVIII/2019 w sprawie rozpatrzenia petycji. Jednocześnie informuję, że w/w uchwała wraz z Pani petycją została przesłana organowi właściwemu do rozpatrzenia tj. do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Z poważaniem
Przewodniczący
Rady Miasta Jarosławia
mgr *Szczepan Łąka* *Łąka*

Otrzymują:

1. Adresat
 2. a/a
- M/Mr

**UCHWAŁA NR 232/XVIII/2019
RADY MIASTA JAROSŁAWIA**

z dnia 30 grudnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2019.506 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2, art. 6 ust. 2 i art.13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U.2018. 870 z późn. zm.) Rada Miasta Jarosławia uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się petycji złożonej dnia 29 listopada 2019 r. przez Panią Renatę Sutor zam. Rabka - Zdrój, odnoszącej się do zmiany prawa miejscowego polegającej na wyłączeniu terenów przed wszystkimi Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami z obszaru objętego strefą płatnego parkowania.

2. Petycję w pozostałym zakresie postanawia się przekazać podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia, to jest Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej z równoczesnym zawiadomieniem o powyższym podmiotu wnoszącego petycję.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Jarosławia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Jarosławia

mgr Szczepan Łąka

Uzasadnienie

Rada Miasta Jarosławia dnia 29 listopada 2019 r. otrzymała petycję złożoną przez Panią Renatę Sutor w której to zawarto postulaty dot. zmiany przepisów prawa:

1) miejscowego, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne, a we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach,

2) podatkowego poprzez uchylenie posiadania obowiązkowego konta VAT w firmowych rachunkach bankowych,

3) cywilnego poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku - kodeks cywilny, dalej kc- art. 357 (2) kc i odpowiednio dodanie stosownego artykułu do ustawy z dnia 12 maja 2011 roku - o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałyby brzmienie:

- art.357(2) §1kc, *„Jeżeli z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków, po powstaniu zobowiązania spełnienie świadczenia dla jednej ze stron groziłoby rażącą stratą, a dla drugiej stałoby się rażącym wzbogaceniem, Sąd może po rozważeniu interesów stron i zgodnie z zasadami współzycia społecznego zmniejszyć albo zwiększyć wysokość świadczenia lub sposób spełnienia świadczenia. Sąd może zmienić istotne warunki umowy z dniem wcześniejszym niż dzień wytoczenia powództwa, jeżeli do nadzwyczajnej zmiany stosunków doszło jeszcze przed wytoczeniem powództwa”*,

- art. 357 (2) § 2 kc *„Jeżeli świadczenie rażąco wzbogacone o którym mowa w § 1 zostało w całości lub w części spełnione, przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu stosuje się odpowiednio”*;

4) gospodarczego poprzez wprowadzenie zasad etyki kupieckiej i zawodowej,

5) gospodarczego poprzez wprowadzenie w drodze rozporządzenia na polski rynek oznaczenia produktów żywnościowych i handlowych w postaci gwiazdek jakościowych,

6) mediów poprzez wprowadzenie zakazu reklam zabawek dla dzieci w okresie listopad i grudzień oraz maj i czerwiec oraz wykorzystywania psychologii dziecięcej w handlu,

7) postępowania cywilnego poprzez wprowadzenie przepisu zgodnie z którym jeśli ktoś podpisał ugodę przed mediatorem lub ugodę sądową, to taka ugoda obowiązuje od momentu jej podpisania, a nie od momentu zatwierdzenia jej przez Sąd,

8) zbiorów publicznych w ten sposób, aby utworzyć w Ministerstwie Cyfryzacji jednostkę, która odpowiedzialna byłaby za utworzenie ogólnokrajowego portalu zbiorów publicznych oraz kontrolowałaby takie zbiórki,

9) cywilnego poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - kodeks cywilny i ustawy z dnia 12 maja 2011 r. - o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałyby brzmienie: *„w przypadku przedterminowej spłaty kredytu przez biorącego pożyczkę (kredytobiorcę), dający pożyczkę (kredytodawca) zobowiązany jest w terminie 30 dni, licząc od daty spłaty całej pożyczki do proporcjonalnego zwrotu biorącemu pożyczkę (kredytobiorcy) kosztów kredytu przypadających za pozostały okres obowiązywania umowy”*. Powinno to obowiązywać w obrocie profesjonalnym, jak i konsumenckim.

Zgodnie z treścią art.9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Ponadto art.6 ust.2 w/w ustawy stanowi, iż jeżeli petycja dotycząca kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją do pozostałych właściwych podmiotów zawiadamiając równocześnie podmiot wnoszący petycję. Petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Petycja była przedmiotem zainteresowania w/w Komisji dnia 10 grudnia 2019 r. Komisja po wnikliwym zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza Miasta Jarosławia przyjęła wyjaśnienia w tej sprawie i dokonała następujących ustaleń:

a) w zakresie należącym do właściwości Rady Miasta Jarosławia, pozostaje jedynie część petycji odnosząca się do zmiany prawa miejscowego polegająca na wyłączeniu terenów przed wszystkimi Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami z obszaru objętego strefą płatnego parkowania,

b) w pozostałym zakresie zgłoszonej petycji podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia jest Sejm Rzeczypospolitej Polskiej,

c) petycja w zakresie należącym do właściwości Rady Miasta Jarosławia odnosząca się do zmiany prawa miejscowego polegającego na wyłączeniu terenów przed wszystkimi Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami z obszaru objętego strefą płatnego parkowania nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż w/w tereny na obszarze Gminy Miejskiej Jarosław nie są objęte strefą płatnego parkowania,

d) petycja w zakresie należącym do właściwości Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej winna zostać niezwłocznie przekazana do podmiotu właściwego z równoczesnym zawiadomieniem o powyższym podmiotu wnoszącego petycję.

Po zapoznaniu się z powyższymi ustaleniami, Rada Miasta Jarosławia podziela przedstawione stanowisko dotyczące sposobu rozpatrzenia petycji. W związku z niniejszym uzasadnione jest podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu. Uzasadnienie prawne zawiera treść art. 6 ust. 2, art. 9 ust. 2 oraz art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.